



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԱԾԽԱՏԱԿԱԶՄ

ք.Սիսիան Գ. Նժդեհի 6

Հեռ. 2-32-20

Թիվ ԴԴ 31- 22 4 9

04.10.2013թ.

ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանին  
ք. Կապան Նժդեհի 1

Կից ուղարկվում է Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի 04.10.2013  
թվականի թիվ ՍԴ1/0123/02/13 քաղաքացիական գործով վճռի օրինակը:

Առդիր վճիռը 3 թերթ:

Դատավորի օգնական

Յ. Հովհաննիսյան

7 10

6 669  
2013թ



# Վ Ն Ի Ռ

## ՀԱՆՈՒՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

04.10.2013թ.

ք. Սիսիան

Հայաստանի Հանրապետության Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը

նախագահությամբ՝ քարտուղարությամբ՝ մասնակցությամբ հայցվորի ներկայացուցիչ պատասխանող	դատավոր	Իզմատ Բեգլարյան Կարինե Նիկոլյան Հայկ Կարապետյան Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյան
---	---------	---

Դռնբաց դատական նիստում, քննելով քաղաքացիական գործն ըստ հայցի Սյունիքի մարզի դատախազության (գրանցման վկայական 002347, ՀՎՀՀ 02506634, հասցեն քաղաք Կապան Մ.Ստեփանյան 2) ընդդեմ Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի գումարի բռնագանձման պահանջի մասին

### Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

I

#### Գործի դատավարական նախապատմությունը

30.09.2011 թվականին ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի միջև կնքվել է փոխառության պայմանագիր համաձայն որի փոխատուն փոխառուին է հանձնել հաստատված տեխնիկական բնութագրով նախատեսված որակի աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության 600 կգ սերմ, իսկ փոխառուն պարտավորվել է մինչև 01.12.2012 թվականը հետ վերադարձնել 96000 ՀՀ դրամ:

25.07.2013 թվականին Սյունիքի մարզի դատախազությունը հայց է ներկայացրել Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան ընդդեմ Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի գումարի բռնագանձման պահանջի մասին:

25.07.2013 թվականին հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ:

Ներկայացվել է միջնորդություն հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին:

25.07.2013 թվականին Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը մերժել է հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը:

Հայցադիմումին պատասխան և առարկություն պատասխանողի կողմից չի ներկայացվել:

#### Հայցվորի ներկայացուցչի դիրքորոշումը

Հայցվոր Սյունիքի մարզի դատախազության ներկայացուցիչ Հայկ Կարապետյանը այնոց պահանջը և նշեց, որ «Հայաստանի Հանրապետությունում 2010-2014 թվականների ցորենի սերմնաբուծության և սերմարտադրության զարգացման ծրագիրը հաստատելու և սերմերի ներմուծումը թույլատրելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 29.07.2010 թվականի թիվ 971-Ն որոշման շրջանակներում, համաձայն Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 31.03.2011 թվականի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2011 թվականի աշնանացան ցորենի սերմարտադրության զարգացման ծրագիրը հաստատելու և սերմերի ներմուծումը թույլատրելու մասին» N 330-Ն և 17.02.2011 թվականի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2011 թվականի աշնանացան ցորենի սերմարտադրության զարգացման ծրագիրը հաստատելու և սերմերի ներմուծումը թույլատրելու մասին» N 279-Ն որոշումների 30.09.2011 թվականին ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Սյունիքի մարզի Իշխանասար գյուղի բնակիչ Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի միջև կնքվել է փոխառության պայմանագիր, համաձայն որի փոխատուն փոխառուին է հանձնել պայմանագրի N1 հավելվածով հաստատված տեխնիկական բնութագրով նախատեսված որակի աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության 600 կգ սերմ, իսկ փոխառուն

պարտավորվել է մինչև 01.12.2012 թվականը հետ վերադարձնել 96000 ՀՀ դրամ՝ համաձայն N 2 հավելվածի: 12.04.2013 թվականին Սյունիքի մարզպետը թիվ 01/2899-13 գրությամբ դիմել է Սյունիքի մարզի դատախազություն և խնդրել է, որ դատախազությունն իր լիազորությունների շրջանակներում միջոցներ ձեռնարկի փոխառության պայմանագրով գյուղացիական տնտեսություններին բաշխված սերմացուի դիմաց չվճարված գումարների գանձումն ապահովելու համար: Նշված հանգամանքները հաշվի առնելով խնդրում է Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանից հոգուտ պետական բյուջեի բռնագանձել 96000 ՀՀ դրամ պարտք գումարը:

**Պատասխանողի դիրքորոշումը**

Պատասխանող Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանը չառարկեց հայցի դեմ և նշեց, որ պարտավորվում է կարճ ժամանակում մարել պարտքը:

**Հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձի դիրքորոշումը**

Հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի ներկայացուցիչը դատական միտին չի ներկայացել:

II

**Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը**

Հետազոտելով ներկայացված փաստաթղթերը, դատարանը գտնում է, որ սույն գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1) Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանը ստացել է 600 կգ աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության սերմ՝ 96000 ՀՀ դրամ արժեքով, որը պետք է վերադարձնել 01.12.2012 թվականին:

2) Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանը խախտել է փոխառության պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունները և նրա պարտքը կազմել է 96000 ՀՀ դրամ:

III

**Պատարանի իրավական վերլուծությունները**

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 877-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառության պայմանագրով մեկ կողմը (փոխատուն) մյուս կողմի (փոխառուի) սեփականությանն է հանձնում դրամ կամ տեսակային հատկանիշով որոշվող այլ գույք, իսկ փոխառուն պարտավորվում է փոխատուին վերադարձնել միևնույն գումարի դրամ (փոխառության գումարը) կամ փոխատուից ստացված գույքին հավասար քանակի և նույն տեսակի ու որակի գույք:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 878-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառության պայմանագիրը կնքվում է գրավոր:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 880-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառուն պարտավոր է, փոխառության պայմանագրով նախատեսված ժամկետում և կարգով, փոխատուին վերադարձնել ստացված փոխառության գումարը: Այն դեպքում, երբ վերադարձնելու ժամկետը պայմանագրով որոշված չէ կամ որոշված է ցպահանջ, փոխառության գումարը փոխառուն պետք է վերադարձնի այդ մասին փոխատուի պահանջը ներկայացնելու օրվանից երեսնօրյա ժամկետում, եթե այլ բան նախատեսված չէ պայմանագրով:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 345-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն պարտավորության ուժով մի անձը (պարտապանը) պարտավոր է մեկ այլ անձի (պարտատիրոջ) օգտին կատարել որոշակի գործողություն. այն է՝ վճարել դրամ, հանձնել գույք, կատարել աշխատանք, մատուցել ծառայություն և այլն, կամ ձեռնպահ մնալ որոշակի գործողություն կատարելուց, իսկ պարտատերն իրավունք ունի պարտապանից պահանջել կատարելու իր պարտականությունները:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ, պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան, իսկ նման պայմանների ու պահանջների բացակայության դեպքում՝ գործարար շրջանառության սովորույթներին կամ սովորաբար ներկայացվող այլ պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բավանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

ՀՀ դատախազության մասին օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի համաձայն դատախազությունն օրենքով նախատեսված դեպքերում և կարգով պետական շահերի պաշտպանության հայց է հարուցում դատարան:

ՀՀ դատախազության մասին օրենքի 27-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն դատախազը պետական շահերի պաշտպանության հայց է հարուցում նաև, եթե դատախազին հայց հարուցելու միջնորդությամբ դիմել է իրավասու պետական մարմինը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն դատական նիստի ժամանակի և վայրի մասին պատշաճ ձևով տեղեկացված պատասխանողի կամ հայցվորի չներկայանալն արգելք չէ գործի քննության համար:

Ուսումնասիրելով գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը ու վերլուծելով գործով ներկայացված ապացույցները դատարանը գտնում է, որ գործի համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը հաստատված են հետևյալ ապացույցներով՝

Դատարանը Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի կողմից 600 կգ աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության սերմ 96000 ՀՀ դրամ արժեքով ստանալու և գումարը 01.12.2012 թվականին վերադարձնելու փաստերը հաստատված է համարում 30.09.2011 թվականի ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի միջև կնքված փոխառության պայմանագրով:

Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանի կողմից փոխառության պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունները խախտելու և նրա պարտքը 96000 ՀՀ դրամ կազմելու փաստերը հաստատված է համարում ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի աշխատակազմի գյուղատնտեսության և բնապահպանության վարչության պետի 31.05.2013 թվականին տրված տեղեկանքով:

Վերլուծելով և գնահատելով հետազոտված վերը նշված ապացույցները և յուրաքանչյուր ապացույց գնահատելով գործում եղած բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտությունների վրա հիմնված, դատարանը հանգում է այն հետևության, որ Սյունիքի մարզի դատախազության հայցապահանջը հիմնավորված է ու ենթակա է բավարարման՝ Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանից հօգուտ պետական բյուջեի պետք է բռնագանձել 96000 ՀՀ դրամ պարտք գումարը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 68-րդ և 73-րդ հոդվածների համաձայն Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանից հօգուտ պետական բյուջեի պետք է բռնագանձել 1920 ՀՀ դրամ (96000x0,02) որպես չվճարված պետական տուրք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 130-132-րդ հոդվածներով, դատարանը

### Վ Ն Ո Ւ Ց

Հայցը բավարարել:

Ռազմիկ Լենդրուշի Մելքոնյանից հօգուտ պետական բյուջեի բռնագանձել 97920 ՀՀ դրամ, որից 96000 ՀՀ դրամը պարտք գումարն է, իսկ 1920 ՀՀ դրամը չվճարված պետական տուրքն է:

Վճիռը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանին՝ մեկամսյա ժամկետում:

Վճիռը կամովին չկատարելու դեպքում, այն կկատարվի դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

Դատավոր



Ի. Բեգլարյան