



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԱԾԽԱՏԱԿԱԶՄ**

ք.Սիսիան Գ. Նժդեհի 6

Հեռ. 2-32-20

Թիվ ԴԴ 31- *3135*

29.11.2013թ.

ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանին
ք. Կապան Նժդեհի 1

Կից ուղարկվում է Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի 29.11.2013 թվականի թիվ ՍԴ1/0211/02/13 քաղաքացիական գործով վճռի օրինակը:

Առդիր վճիռը 3 թերթ:

Դատավորի օգնական

Ռ. Հովհաննիսյան

9 12 8196
2013թ.



Վ Ճ Ի Ռ

ՀԱՆՈՒՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

29.11.2013թ.

ք. Սիսիան

Հայաստանի Հանրապետության Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը

նախագահությամբ՝
քարտուղարությամբ՝

դատավոր Իզնատ Բեգլարյան
Սեդա Ավագյան

Դռնբաց դատական նիստում, քննելով քաղաքացիական գործն ուստի հայցի Սյունիքի մարզի դատախազության (գրանցման վկայական 002347, ՀՎՀՀ 02505634) հանդեմ քաղաք Կապան Մ.Ստեփանյան 2) ընդդեմ Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանի հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի գումարի բռնագանձման պահանջի մասին

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Գործի դատավարական նախապատմությունը

20.09.2011 թվականին ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանի միջև կնքվել է փոխառության պայմանագիր, համաձայն որի փոխատուին փոխառուին է հանձնել հաստատված տեխնիկական բնութագրով նախատեսված որակի աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության 1150 կգ սերմ, իսկ փոխառուն պարտավորվել է մինչև 01.12.2012 թվականը վճարել 184000 ՀՀ դրամ:

28.10.2013 թվականին Սյունիքի մարզի դատախազությունը հայց է ներկայացրել Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան ընդդեմ Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանի հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի գումարի բռնագանձման պահանջի մասին:

28.10.2013 թվականին հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ:

Ներկայացվել է միջնորդություն հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին:

28.10.2013 թվականին Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը մերժել է հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը:

Հայցադիմումին պատասխան և առարկություն պատասխանողի կողմից չի ներկայացվել:

Հայցվորի ներկայացուցչի դիրքորոշումը

Հայցվոր Սյունիքի մարզի դատախազության ներկայացուցչի Հայկ Կարապետյանը դատական նիստին չի ներկայացել, սակայն խնդրել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի համաձայն գործը քննել իր բացակայությամբ ներկայացված փաստաթղթերի և նյութերի հիման վրա:

Պատասխանողի դիրքորոշումը

Պատասխանող Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանը դատական նիստին չի ներկայացել:

Հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձի դիրքորոշումը

Հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի ներկայացուցչը դատական նիստին չի ներկայացել:

||

Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

Հետազոտելով ներկայացված փաստաթղթերը, դատարանը գտնում է, որ սույն գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1) Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանը ստացել է 1150 կգ աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության սերմ՝ 184000 ՀՀ դրամ արժեքով, որը պետք է վճարեր 01.12.2012 թվականին:

2) Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանը խախտել է փոխառության պայմանագրով ստանձնած պարտավորություններն և նրա պարտքը կազմել է 184000 ՀՀ դրամ:

III

Ղատարանի իրավական վերլուծությունները

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 877-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառության պայմանագրով մեկ կողմը (փոխատուն) մյուս կողմի (փոխառուի) սեփականությանն է հանձնում դրամ կամ տեսակային հատկանիշով որոշվող այլ գույք, իսկ փոխառուն պարտավորվում է փոխատուին վերադարձնել միևնույն գումարի դրամ (փոխառության գումարը) կամ փոխատուից ստացված գույքին հավասար քանակի և նույն տեսակի ու որակի գույք:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 878-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառության պայմանագիրը կնքվում է գրավոր:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 880-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառուն պարտավոր է, փոխառության պայմանագրով նախատեսված ժամկետում և կարգով, փոխատուին վերադարձնել ստացված փոխառության գումարը: Այն դեպքում, երբ վերադարձնելու ժամկետը պայմանագրով որոշված չէ կամ որոշված է ցպահանջ, փոխառության գումարը փոխառուն պետք է վերադարձնի այդ մասին փոխատուի պահանջը ներկայացնելու օրվանից երեսուօրյա ժամկետում, եթե այլ բան նախատեսված չէ պայմանագրով:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 345-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն պարտավորության ուժով մի անձը (պարտապանը) պարտավոր է մեկ այլ անձի (պարտատիրոջ) օգտին կատարել որոշակի գործողություն. այն է՝ վճարել դրամ, հանձնել գույք, կատարել աշխատանք, մատուցել ծառայություն և այլն, կամ ձեռնպահ մնալ որոշակի գործողություն կատարելուց, իսկ պարտատերն իրավունք ունի պարտապանից պահանջել կատարելու իր պարտականությունները:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ, պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան, իսկ նման պայմանների ու պահանջների բացակայության դեպքում՝ գործարար շրջանառության սովորույթներին կամ սովորաբար ներկայացվող այլ պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բավանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

ՀՀ դատախազության մասին օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի համաձայն դատախազությունն օրենքով նախատեսված դեպքերում և կարգով պետական շահերի պաշտպանության հայց է հարուցում դատարան:

ՀՀ դատախազության մասին օրենքի 27-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն դատախազը պետական շահերի պաշտպանության հայց է հարուցում նաև, եթե դատախազին հայց հարուցելու միջնորդությամբ դիմել է իրավասու պետական մարմինը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն հայցվորը կամ պատասխանողն իրավունք ունի դատարանին խնդրել վեճը լուծելու իր բացակայությամբ՝ ներկայացված փաստաթղթերի և նյութերի հիման վրա:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն դատական միստի ժամանակի և վայրի մասին պատշաճ ձևով տեղեկացված պատասխանողի կամ հայցվորի չներկայանալն արգելք չէ գործի քննության համար:

Ռիսունմասիրելով գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը ու վերլուծելով գործով ներկայացված ապացույցները դատարանը գտնում է, որ գործի համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը հաստատված են հետևյալ ապացույցներով՝

Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանի կողմից 1150 կգ աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության սերմ 184000 ՀՀ դրամ արժեքով ստանալու և գումարը 01.12.2012 թվականին վճարելու փաստերը հաստատված է համարում 20.09.2011 թվականի ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանի միջև կնքված փոխառության պայմանագրով:

Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանի կողմից փոխառության պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունները խախտելու և նրա պարտքը 184000 ՀՀ դրամ կազմելու փաստերը հաստատված է համարում ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի աշխատակազմի գյուղատնտեսության և բնապահպանության վարչության պետի 02.07.2013 թվականին տրված տեղեկանքով:

Վերլուծելով և գնահատելով հետազոտված վերը նշված ապացույցները և յուրաքանչյուր ապացույց գնահատելով գործում եղած բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտությունների վրա հիմնված, դատարանը հանգում է այն հետևության, որ Սյունիքի մարզի դատախազության հայցապահանջը հիմնավորված է ու ենթակա է բավարարման՝ Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանից հոգուտ պետական բյուջեի պետք է բռնագանձել 184000 ՀՀ դրամ պարտք գումարը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 68-րդ և 73-րդ հոդվածների համաձայն Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանից հոգուտ պետական բյուջեի պետք է բռնագանձել 3680 ՀՀ դրամ (184000x0,02) որպես չվճարված պետական տուրք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 130-132-րդ հոդվածներով, դատարանը

Վ Ն Ո Ւ Ց Ց


Հայցը բավարարել:

Երանուհի Թադևոսի Ղազարյանից հոգուտ պետական բյուջեի բռնագանձել 187680 ՀՀ դրամ, որից 184000 ՀՀ դրամը պարտք գումարն է, իսկ 3680 ՀՀ դրամը չվճարված պետական տուրքն է:

Վճիռը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանին՝ մեկամսյա ժամկետում:

Վճիռը կանոփին չկատարելու դեպքում, այն կկատարվի դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

Դատավոր



Ի. Բեգլարյան