



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԱԾԽԱՏԱԿԱԶՄ**

ք.Սիսիան Գ. Նժդեհի 6

Հեռ. 2-32-20

Թիվ ԴԴ 31-3138

29.11.2013թ.

ՀՀ Սյունիք մարզպետարանին  
ք. Կապան Նժդեհի 1

Կից ուղարկվում է Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի 29.11.2013 թվականի թիվ ՍԴ1/0213/02/13 քաղաքացիական գործով վճռի օրինակը:

Առդիր վճիռը 3 թերթ:

Դատավորի օգնական

Ռ. Հովհաննիսյան

9 12 8 198  
2013թ.



# Վ Ն Ի Ռ

## ՀԱՆՈՒՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

29.11.2013թ.

ք. Սիսիան

Հայաստանի Հանրապետության Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը

նախագահությամբ՝  
քարտուղարությամբ՝

դատավոր

Իգնատ Բեգլարյան  
Սեդա Ավագյան

Դռնբաց դատական նիստում, քննելով քաղաքացիական գործն ըստ հայցի Սյունիքի մարզի դատախազության (գրանցման վկայական 002347, ՀՎՀՀ 02506634, համցեն քաղաք Կապան Մ.Ստեփանյան 2) ընդդեմ Արման Սերժիկի Սկրտչյանի հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի գումարի բռնագանձման պահանջի մասին

### Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

#### Գործի դատավարական նախապատմությունը

11.10.2011 թվականին ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Արման Սերժիկի Սկրտչյանի միջև կնքվել է փոխառության պայմանագիր, համաձայն որի փոխատուին փոխառուին է հանձնել հաստատված տեխնիկական բնութագրով նախատեսված որակի աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության 420 կգ սերմ, իսկ փոխառուն պարտավորվել է մինչև 01.12.2012 թվականը վճարել 67200 ՀՀ դրամ:

28.10.2013 թվականին Սյունիքի մարզի դատախազությունը հայց է ներկայացրել Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարան ընդդեմ Արման Սերժիկի Սկրտչյանի հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի գումարի բռնագանձման պահանջի մասին:

28.10.2013 թվականին հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ:

Ներկայացվել է միջնորդություն հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին:

28.10.2013 թվականին Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը մերժել է հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը:

Հայցադիմումին պատասխան և առարկություն պատասխանողի կողմից չի ներկայացվել:

#### Հայցվորի ներկայացուցչի դիրքորոշումը

Հայցվոր Սյունիքի մարզի դատախազության ներկայացուցիչ Հայկ Կարապետյանը դատական նիստին չի ներկայացել, սակայն խնդրել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի համաձայն գործը քննել իր բացակայությամբ ներկայացված փաստաթղթերի և նյութերի հիման վրա:

#### Պատասխանողի դիրքորոշումը

Պատասխանող Արման Սերժիկի Սկրտչյանը դատական նիստին չի ներկայացել:

#### Հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձի դիրքորոշումը

Հայցվորի կողմում հանդես եկող երրորդ անձ ՀՀ Սյունիքի մարզպետարանի ներկայացուցիչը դատական նիստին չի ներկայացել:

||

#### Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

Հետազոտելով ներկայացված փաստաթղթերը, դատարանը գտնում է, որ սույն գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1) Արման Սերժիկի Սկրտչյանը ստացել է 420 կգ աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության սերմ՝ 67200 ՀՀ դրամ արժեքով, որը պետք է վճարեր 01.12.2012 թվականին:

2) Արման Սերժիկի Սկրտչյանը խախտել է փոխառության պայմանագրով ստանձնած պարտավորություններն և նրա պարտքը կազմել է 67200 ՀՀ դրամ:

### III

#### Ղատարանի իրավական վերլուծությունները

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 877-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառության պայմանագրով մեկ կողմը (փոխատուն) մյուս կողմի (փոխառուի) սեփականությանն է հանձնում դրամ կամ տեսակալին հատկանիշով որոշվող այլ գույք, իսկ փոխառուն պարտավորվում է փոխատուին վերադարձնել միևնույն գումարի դրամ (փոխառության գումարը) կամ փոխատուից ստացված գույքին հավասար քանակի և նույն տեսակի ու որակի գույք:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 878-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառության պայմանագիրը կնքվում է գրավոր:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 880-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն փոխառուն պարտավոր է, փոխառության պայմանագրով նախատեսված ժամկետում և կարգով, փոխատուին վերադարձնել ստացված փոխառության գումարը: Այն դեպքում, երբ վերադարձնելու ժամկետը պայմանագրով որոշված չէ կամ որոշված է ցպահանջ, փոխառության գումարը փոխառուն պետք է վերադարձնի այդ մասին փոխատուի պահանջը ներկայացնելու օրվանից երեսնօրյա ժամկետում, եթե այլ բան նախատեսված չէ պայմանագրով:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 345-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն պարտավորության ուժով մի անձը (պարտապանը) պարտավոր է մեկ այլ անձի (պարտատիրոջ) օգտին կատարել որոշակի գործողություն. այն է՝ վճարել դրամ, հանձնել գույք, կատարել աշխատանք, մատուցել ծառայություն և այլն, կամ ձեռնպահ մնալ որոշակի գործողություն կատարելուց, իսկ պարտատերն իրավունք ունի պարտապանից պահանջել կատարելու իր պարտականությունները:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ, պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան, իսկ նման պայմանների ու պահանջների բացակայության դեպքում՝ գործարար շրջանառության սովորույթներին կամ սովորաբար ներկայացվող այլ պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բավանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

ՀՀ դատախազության մասին օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի համաձայն դատախազությունն օրենքով նախատեսված դեպքերում և կարգով պետական շահերի պաշտպանության հայց է հարուցում դատարան:

ՀՀ դատախազության մասին օրենքի 27-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն դատախազը պետական շահերի պաշտպանության հայց է հարուցում նաև, եթե դատախազին հայց հարուցելու միջնորդությամբ դիմել է իրավասու պետական մարմինը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն հայցվորը կամ պատասխանողն իրավունք ունի դատարանին խնդրել վեճը լուծելու իր բացակայությամբ՝ ներկայացված փաստաթղթերի և նյութերի հիման վրա:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն դատական միստի ժամանակի և վայրի մասին պատշաճ ձևով տեղեկացված պատասխանողի կամ հայցվորի չներկայանալն արգելք չէ գործի քննության համար:

Ուսումնասիրելով գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը ու վերլուծելով գործով ներկայացված ապացույցները դատարանը գտնում է, որ գործի համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը հաստատված են հետևյալ ապացույցներով՝

Արման Սերժիկի Սկրտչյանի կողմից 420 կգ աշնանացան ցորենի առաջին վերարտադրության սերմ 67200 ՀՀ դրամ արժեքով ստանալու և գումարը 01.12.2012 թվականին վճարելու փաստերը հաստատված է համարում 26.11.2011 թվականի ՀՀ Սյունիքի մարզպետի և Արման Սերժիկի Սկրտչյանի միջև կնքված փոխառության պայմանագրով:

Ի քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 68-րդ և 73-րդ հոդվածների համաձայն Արման Սերժիկի Սկրտչյանից հօգուտ պետական բյուջեի պետք է բռնագանձել 1500 ՀՀ դրամ որպես չվճարված պետական տուրք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 130-132-րդ հոդվածներով, դատարանը

### Վ Ն Ո Ւ Ց

Հայցը բավարարել:

Արման Սերժիկի Սկրտչյանից հօգուտ պետական բյուջեի բռնագանձել 68700 ՀՀ դրամ, որից 67200 ՀՀ դրամը պարտք գումարն է, իսկ 1500 ՀՀ դրամը չվճարված պետական տուրքն է:

Վճիռը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանին՝ մեկամսյա ժամկետում:

Վճիռը կանովին չկատարելու դեպքում, այն կկատարվի դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

Դատավոր



Ի. Բեգլարյան